阿毗達磨俱舍釋論卷第三

婆藪盤豆造

陳天竺三藏真諦譯

釋論中分別根品之二

復次此義應當思量是諸有為法如彼自相更互不同為如此彼生亦不同為有諸法決定俱生亦有何以故一切法有五品一色二心三心法四不相應五无為此中無為法无生有色諸法今當決判偈曰於欲界八物無聲根隣虛釋曰極細色聚說名隣虛欲令知無餘物細於彼者此隣虛若在欲界離聲亦非根則八物俱生隨一不減八物謂地等四大及四大所造色香味觸若有根隣虛无聲則九物俱生或十物俱生此中偈曰有身根九物釋曰若身根隣虛此中有九物八如前身根為第九偈曰十物有餘根釋曰此隣虛中若有餘根則有十物九如前眼等五根中隨一為第十此隣虛若有聲俱生如次第九物十物十一物俱生何以故有聲與

根不相離謂執依四大為因聲若四
大不相離云何有聚或見唯堅實或
見唯流濕或見唯煗熱或見唯輕動
此聚中隨一偏多或功力最勝故見
一明了譬如針鋒及綿觸又如麨鹽
末味若尒云何於彼應知所餘亦有
由事故可知事謂持攝熟引復次餘
師說若得別緣堅等成軟濕等故於
水中由極冷故或得熱觸雖不相離
有冷勝別德如聲及受有勝別德復
有餘師說於聚中由種子彼有不由
自體相如經言於木聚中有種種諸
界由此言故知由種子故有若尒云
何於風知有顯色此義但可信不可
比何以故由相離能持香故於風四
塵不定故色界香味不有此義於前
已說是故由此說於色界有別隣虛
復有由此說隣虛有六物七物八物
此義已顯不須更說此中為約物說
物為約入說物若尒何為若約物說
物此說則少謂八物九物十物何以
故此中必有形色是隣虛滋長故輕
重觸隨一滑澁觸隨一有處有冷觸

有處有飢渴觸若約入說物此說則
多謂入物等何以故應但說四物四
大亦是觸入是義不然此中有處約
物說物謂所依止物有處約入說物
謂能依止物雖復如此四大物轉成
多能依止物隨一依具四大故此中
復有執取物類為物雖別類四大不
過自性故何須作此功用為分別說
如此義語言如意生起唯義應思量
說色決定俱起已所餘品生起今當
說此中偈曰心心法必俱釋曰何以
故此心及心法更互相離則不得生
偈曰一切共行相釋曰必言流不
但心及心法必定俱起一切有為中
若有應生或色心及心法等是名一
切若起必共有為相俱起偈曰與得
釋曰若衆生名是法必與至得俱起
餘法不介是故別立是法所說名心
法何者是耶偈曰心法五大地等別
故釋曰心法有五品一大地二善大
地三惑大地四惡大地五小分惑地
何法名地是所行處若法此法行處
是法說為此法地此中諸法地大故

阿毘達磨俱舍[illegible] 第四 一 丈

名大地若法於一切心有何法於一
切心有偈曰受作意想欲觸慧念思
惟相了定十法遍於一切心釋曰彼
說此十法於一切心剎那皆聚集生
此中受謂三種隨領樂苦非樂非苦
作意謂心故為事想謂心執境差別
相欲謂求作觸謂根塵識和合所生
異法慧謂般若即是擇法念謂不忘
所緣境思惟謂心迴向相了謂於所
緣相有法能令心明了定謂心一心
心法差別最細難可分別於相續尚
難知何況剎那中有色藥草有多種
味於中有藥其味差別可以根證亦
難分別何況此法无色智慧所了是
諸法善為大地說名善大地若諸法
恒於善心中起何者為諸法偈曰信
不放逸安捨著及慚愧二根非逼惱
精進恒於善釋曰如是等法恒於善
心中起此中信謂心澄淨有餘師說
於諦實業果中心決了故名信不放
逸謂修習善法有何修習異於善法
恒在善法名不放逸於餘部經中說
是心護名不放逸安謂心於事有能

此義可不如此於餘經說身於事有
能名安非不說如身受應知此亦尒
若尒云何於助覺立為分何以故於
中是身於事有能說名身安應知若
尒云何說此為覺分由隨順覺分故
得覺分名何以故此身安能引心安
覺分令生故於餘處曾見有如此說
不曾有猶如經言喜及助善法世尊
說名喜覺分復有別說瞋及瞋因名
害蓋復有正見正思惟正精進此三
說名般若分此資粮由隨順故得彼
名如此身安隨順心安覺分故得彼
名捨謂心平等无所偏對今此言云
何相應何者前說思惟於心迴向為
體今說捨於心無迴向為體此言云
何相應為前不說耶謂心法義理難
知有難知後方可知此審難可知謂
於相違立不相違有餘處迴向有餘
處不迴向此中有何相違若尒一切
相應法不應共緣一境如此種類所
餘諸法此中應来此法道理汝等必
應須知著及慙愧後當釋二根謂无
貪无瞋二種善根無癡亦是善根此

善根少智慧為體前已立為大地故
於善大地中不復重說非遍惱謂不
欲違損他精進謂勇猛說十善大地
已是地大故名大地惑是彼大地故
說彼為惑大地是諸法恒於染汙心
起何者為諸法偈曰癡放逸懈怠无
信无安掉恒在染釋曰此中癡謂无
明无智無顯放逸謂不修習善法此
是修習善法對治懈怠謂心無勝能
无信謂心無澄淨此是信對治法無
安謂身重心重身心於事无能阿毘
達磨藏中說无安有二種謂身無安
心无安云何心法說名身法如說受
為身受掉謂心不靜如此六法是名
染汙大地於阿毘達磨藏中不說十
法為惑大地耶彼中亦不說無安何
者為十无信懈怠忘念心亂無明不
了別不正思惟邪相了掉放逸天愛
汝知至不知術此中何者為術忘念
心亂不了別不正思惟邪相了此法
已屬大地不可重安立為惑大地如
无癡於善大地彼亦如此若念彼染汙
說為忘念定彼染汙說為心亂所餘

亦尒是故作如此說是大地法可即
立為惑大地不此中有四句第一句
謂受想作意欲觸第二句謂无信懈
怠无明掉放逸第三句謂念等五法
第四句謂除前三句所餘諸法復有
諸師欲心乱異邪定於彼所說四句
異此有餘師執无妄與一切惑相應
於惑大地中不說於誰有失彼答應
說由隨順定故是故不說何以故若
人无妄為行修觀速能得定掉行人
不尒以无妄為行非掉為行此人何
相以掉為行非無妄為行此人何相
何以故此二法隨便不捨共生事故
雖然此二法於人隨重成此人行是
故立六法為惑大地何以故此六法
恒於染汙心起餘處則不起偈曰若
惡及无著无慙釋曰於一切惡心無
著及无慙恒生起故立此二法為惡
大地此二法相後當說偈曰嫉恨諂
嫉妬很覆及慳悋誑醉并遍惱是十
小惑地釋曰以小惑為彼地故說彼
為小惑地唯與修道所滅依心地所
起无明相應故此十惑於小分煩惱

中當釋說五品心法已有餘心法不
定謂覺觀惡作睡等於中應說何處
心幾心法必定俱起於欲界中有五
種心善心有一惡心有二謂獨行及
與餘惑相應无記心有二謂有覆无
覆此中欲界心必有覺有觀是故於中
偈曰有覺有觀故於欲界善心二十
二心法釋曰必定俱起何者二十二
十大地十善大地并覺觀偈曰或處
長惡作釋曰非於一切善心皆有惡
作是處若有於中為長則心法成二
十三何法名惡作於所作惡心生後
憔此心法緣惡作起故名惡作此法
即是後憔譬如緣空為境解脫門說
名空解脫門又如无貪觀緣不淨相
起說名不淨觀於世間亦曾見此事
由處說有處如言一切縣郡來一切
土地来此惡作是後憔處或於果假
立因名如說六種觸入名宿業若今
此後憔若緣所未作事云何名惡作
於未作假立作名如經言若我不作
非我好作何者後憔名善由不作善
及已作惡故後生憔是善後憔翻此

阿毗達磨俱舍釋論卷第三　第九張　心

名惡後悔此二各緣二境起偈曰於獨
行惡心見相應二十釋曰於獨行欲
界惡心有二十心法俱起謂十大地
六惑大地二惡大地并覺觀獨行心
者此中唯一獨行无明無有欲等餘
惑不但獨行惡心若與見相應惡心
中亦有二十心法如獨行惡心中諸
法若介由長見故云何不立二十一
不然是大地所攝智慧差別說名見
故此中與見相應惡心於此心中若
有邪見見取戒執取偈曰與四惑嫌
等惡作二十一釋曰此惡心與四惑
相應謂欲瞋慢疑此心中有二十一
心法此惑隨一并獨行惡心中所說
二十若與嫌等小分惑相應心中亦
有二十一心法小惑隨一并前二十
若與惡作相應心中亦有二十一心法
惡作為一并前二十若略說於獨行
惡心及與見相應惡心但有二十若
與餘惑及小分惑相應有二十一偈
曰有覆心十八釋曰於欲界與身見
邊見相應名有覆无記此中有十八
心法大地十惑大地六并覺觀此二

見如前所釋故无長偈曰餘无記十
二釋曰與有覆无記異即是无覆無
記此中有十二心法大地十并覺觀
罽賓國外諸師欲惡作無記於此諸
師若心與惡作相應有十三心法偈
曰睡遍不違故若有唯此長釋曰睡
與如前所說一切心法不相違由是
善惡无記性故於五品心中隨若有
此應知為長若二十二并睡成二十
三若二十三并睡成二十四如此等
於欲界中是所說心法定量偈曰惡
作睡諸惡於初定皆无釋曰於如前
所說中惡作及睡初定一向無諸惡
隨一辟如瞋離諂醉誑謟嬌等及无
慙無羞悲無所餘一切皆有此諸法
於初定不有偈曰於中定無覺釋曰
此法及覺於中間定亦如此無所餘
亦如此有偈曰過此又无觀釋曰度
中間定以上於第二定等乃至無色
界如所應皆无觀及諂誑亦無所餘
皆有何以故此諂曲佛說乃至極大
梵處與梵衆相應故上去則無此梵
王於自大集中阿輸實比丘問是四

阿毗達磨俱舍釋論卷三　第[illegible]張　心

云何處滅無餘梵王不解作說言
我是大梵自在作者化者起者一切
所有我為本因說隨地如心法數量
義已如毗婆沙中所立心法及異相
今當說無著與無慚異相云何偈曰
無著不重德釋曰於功德及有德人
不尊重恭他無自在心無敬畏心無
隨屬他心說名無著此心對治尊重
偈曰非讚不見怖無慚釋曰非讚謂
善人所訶是名非讚於中不見
怖是名無慚此中怖謂非所愛果能
生怖畏故云何得知如此為不見怖
名不見怖為見不怖名不見怖若尒
何為若不見怖應成無明若見不怖
應成智慧不見怖者我不說不見亦
不說見何者為是有小惑為此二因
說名無慚有餘師說觀自身由過失
不恥名無著觀他名無慚若尒二觀
一時云何得成不說如此一時觀自
觀他何者有非恥類若觀自身生起
說名無著有非恥類若觀他生起說
名無慚翻此名慚著由第一解顯有
尊重有自在有敬畏有隨屬名有著

於非識見有怖名有魃由第二解顯
觀自他生起恥心說名魃者愛樂及
信此二異相云何偈曰樂名信釋曰
愛樂有二種一有染汙一无染汙此
中若有染汙名愛樂如於妻子等若
无染汙名信如於自師尊長及有德
人處有信非愛樂是信緣苦集起有
愛樂非信謂有染汙愛樂有具二謂
緣滅道生信有非二謂除前二句有
餘師說信謂於德決期以此為先後
則生愛故信非愛復有餘師說偈曰
重者釋曰如前說以重為者此何相
不即重名者於他起自在心名重以
此為先後則生恥說恥為者是故尊
重異者偈曰欲色有釋曰於无色界
无愛樂及尊重此義云何信及者是
善大地故於彼既有前二云何无者
信有二種一信法二信人尊重亦尒
信及者若緣人起彼處則无此二名
愛及重覺與觀異相云何偈曰覺觀
謂麁細釋曰麁細屬何法謂心麁細
心麁名覺心細名觀此二於一心云
何俱起此中有餘師說譬如酥浮水

上於上為日光所觸非凝非釋如此
由覺觀相應故心不過細亦不過麤
是故此二於一心中俱有事用若尒
此覺觀但是麤細因非自麤細譬如
水及日光是酥凝釋因非自凝釋麤
細由觀他成由地品類差別故乃至
有頂應有覺觀復次同類生以麤細
為差別此義不應成是故不可由麤
細分別覺觀性異有餘師說言語行
名覺觀如經言已覺已觀方有言說
非未覺未觀此中若麤名覺若細名
觀若於一心中有別法名麤有別法
名細此有何妨无妨若有種類差別
於一生類中下上二品不得俱起種
類亦有異若尒汝今應說此不可說
是故由上下品種類異則可顯示若
尒則不可顯示各各自種類有上下
故有餘師說覺觀於一心不並起若
尒云何初定說具五分約地說五分
不由剎那憍與醉異云何偈曰心
高說為憍醉愛著自法心起變異乱
釋曰由隨類所分別勝德心高於他
說名憍醉者此人於自法起愛著其

心乱眛如飲酒惽迷心歡喜老別從
貪欲生說名醉餘師說如此說心法
與心共別異已如是等法佛世尊儀
立衆名於正法中由此說教故云何
擇異偈曰心意識一義擇曰心以增
長為義能解故名意能別故名識善
惡諸界所增長故名心或能增長彼
故名心此心為他作依止說名意若
能依止說名識如心意識三名一義
如此偈曰心及餘心法有依境界相
相應擇曰此四種名亦通一義此心
及心法或說有依由依根故或說
有境皆能取境故或說有相是所緣
境隨類差別能分別故或說相應平
等衆集故云何平等衆集名相應偈
曰義有五擇曰有五種平等類為相
應義謂依止境界取相時物平等等
何法為物平等如心一物如此心法
亦各各一物說心及心法廣義及老
別義已偈曰不相應諸行至非至同
分无想處二定壽命及諸相名衆等
擇曰如此等有為法與心不相應非
是色性說名不相應行偈曰法中至

得及同隨釋曰得有二種謂未至得
已失得與正得同隨捌此名非至義
至自成此至非至屬何法偈曰至非
至屬帶自相續釋曰若法隨他相續
无至非至何以故无衆生與他法相
應及與非墮相續法相應何以故無
有衆生與非衆生數法相應故於有
為法如此決定若於無為法至非至
云何偈曰二滅釋曰一切衆生皆與
非擇滅得及同隨相應是故於阿毗
達磨藏說如此言何者與无流法相
應答一切衆生亦與擇滅相應除具
縛及住初剎那人所餘一切聖人及
所餘凡夫皆與擇滅相應无衆生與
虛空相應於虛空何故无非至若法
无至非至亦无所謂別法有別法名
至非至此執從何生從經生何以故
於經中說是十種无學法由生由得
由同隨是聖人與五分相離若爾與
非衆生數法至得亦應成何以故由
經言比丘轉輪王與七寶相應謂得
同隨此經中說自在名得同隨何以
故是王於寶有自在謂如意作於轉

輪王經汝執自在名得同隨於彼經
汝執別物名得同隨此執何證得成
此中何執非道理是非道理此至非
至自性不可知譬如色聲等又如欲
瞋等其事亦不可知譬如眼耳等離
實物法故立此法為有則非道理若
汝執此至是諸法生因於无為此法
應无若法未至及已捨由易地及離
欲此法云何更生若汝說共有至得
為生因今立生相復何所作及生生
若此即是生因具縛衆生下中上惑
生差別不應有至无差別故若由此
法餘法有差別生可從其起是故至
非生因有何人說此言謂至為生因
汝說云何成立差別因何以故此至
若无聖人及凡夫若同起世心此人
是聖此人是凡此差別不可成立已
滅未滅惑有差別故聖凡差別自成
是義不然何以故此差別云何成此
人惑已滅此人惑未滅若信有至如
此等事則成由至非至永滅離故此
事由依止差別故成諸聖人依止由
見道修道勝力故如此迴轉如不應

又生二道所滅諸惑譬如火所燒種
子彼止亦爾不更為惑種子故說惑
已滅惑由世間道損壞惑種子相續
中說惑已滅翻此名未滅若法未滅
與此法至得相應若此法已滅則无
至得相應此言唯是假說善法有二
種有不由功力生起有由功力生起
是法說名生得及修得此由不由功
力所生起善於依止中善種子不破
壞故說與至得相應由種子破壞故
說无至得相應如斷善根人此人相
續中由邪見應知善種子已破壞若
彼相續中善法種子非永除滅若善
法由功力所生起由彼正生故若彼
生中相續自在无㝵故說與彼相應
是故此種子未拔除非破壞增長自
在時此種子得至得名无別物何法
名種子是名色於生果有能或現時
或當時由相續轉異類勝故何法名
轉異是相續差別謂前後不同何法
名相續生成因果三世有為法何者
為勝類與果无間有生果能有處說
如此若人與貪欲同隨則无復能得

習四念處此經中安受貪愛說名同
隨何以故此人隨安受貪愛時量无
有功能修習四念處如此至得同隨
一切種皆是假名法非實有物離此
名非至得同隨毗婆沙師說此至非
至實是有物何以故我等悉檀說如
此彼說此至偈曰於三世三種釋曰
過去諸法有過去至有未来至有現
在至如是未来現在諸法各有三至
偈曰於善等善等釋曰若法善惡無
記性至亦次第隨法同善惡无記性
偈曰隨法界同界釋曰若法隨與界
相應至得與法同界若法在欲色無
色界彼至得亦同在欲色无色界偈
曰離三界四種釋曰離三界法謂一
切无流法此無流法至得若略攝有
四種謂三界相應及无流界相應此
中非擇滅至得有三界擇滅至得或
在色无色界及无流界道諦至得唯
是無流故此至得若略攝成有四種
有學法至得是有學無學法至得是
無學非學非无學法至得有差別偈
曰非學无學三釋曰非學非无學法

謂有流及无為由有學等差別此法
至得成三種有流至得謂非學非無
學法及非聖人所得非擇滅擇滅至
得是擇滅學无學道所得此至得非
是學無學見修二道所應滅惑至得
次第應為見修二道所破若非二道
所滅法至得則有差別今當說偈曰
非所滅二種釋曰非所滅法謂无流
法此中非擇滅至得唯修道所斷及
非聖人所得擇滅至得聖人所得擇
滅至得唯是无流故非所滅道諦至
得亦如此前說若三世三種此是總
說為簡別此總說故說此偈偈曰無
記至俱起釋曰若無覆無記法至得
但有現在無過去未来此法力弱故
此法若過去至得則過去此法若現
在至得則現在一切无覆无記至得
皆如此耶偈曰除二通變化釋曰二
通慧是无記變化亦尒除此三所餘
悉同此三勢力強故由加行勝類成
就故故此至得通三世工巧處无記
及別威儀无記極所數習有餘師欲
此至得同三世唯無覆無記至得應

阿毗達磨俱舍釋論卷第三　第十張

現在耶偈曰又覆无記色釋曰有覆
無記有教色至得但現在何以故若
最上品不能起長无教色故是故力
弱如无記法至得有差別善惡法至
得為有如此差別不荅有偈曰欲界
色无前釋曰於欲界色過去一向無
至得現在及未来皆有至得如至得
非至得亦有如此差別不荅无何者
偈曰非至無汚記釋曰一切非至唯
無覆無記約世差別云何偈曰去来
世三種釋曰現世法非至得但現世
者過去未来法非至得各有三世偈
曰欲等無垢有釋曰亦有三種非至
欲界法非至得或在欲界或在色無
色界如此色界无色界無流界非至
得亦尒無有非至得是无流何以故如
此偈曰許聖道非至凡夫性釋曰如
參慧阿毗達磨藏說何法名凡夫性
非至得聖法非至得即是非至若非
至聖法是凡夫性凡夫性不應成无
流不得何聖法一切聖法不別說故
非至得者離實有得若不尒佛世尊
與聲聞獨覺性不相應故應不成聖

若尒應作決定說定非至得聖法不
應說定言何以故是直文句能為決
定譬如說人食水食風有餘師說不得
菩法智忍及俱起法名凡夫性亦
不可說由捨此還成凡夫何以故此
菩法智忍及俱起法非至得永滅除
故若尒菩法智忍及俱起法亦有三
性非至得何法一切若尒如前難過
失更至亦如前撥若尒立文句之功
此復何用若立如此則為最勝如經
部師所說經部執云何若未曾起聖
法相續名凡夫性復次此非至云何
滅是法是非至得偈曰由至度餘地
則捨釋曰如非至得聖道名凡夫性
由至得聖道即捨凡夫性或由度餘
地所餘諸法非至應如此思非至非
至若生起非至至若斷說捨非至非
至及至為更有至非至不此二各各
有二若尒於至非至有无窮過失無
無窮過失更互相應故法若生以自
體為第三生第一本法第二本法至
得第三至得至得此中由至得生相
續與本法相應及與至得至得相應

由至得生相續但與至得相應
若作如此是本法以自體為第三若
善若染汙於第二剎那有三至得生
復有三同隨至得俱生合成六於第
三剎那第一第二剎那所生諸法有
九大至得共同隨至得成十八物如
此後後增長生故諸至得流一切過
去未來大惑小惑剎那一切生得善
剎那共相應及俱生法至得无始無
終輪轉生死衆生中隨一衆生剎那
剎那起成无邊物隨二二諸衆生身
相續剎那亦如此今諸至得家大集
合希有生起唯有一德謂不相导故
得處所若不尒於一人虛空亦非其
器何況第二何法名同分偈曰同分
衆生等釋曰有物名同分謂衆生等
類於阿毗達磨藏說此名謂聚同分
此有不異異不異謂一切衆生與衆
生同分隨一衆生同分於一切衆生
悉有故異謂是一切衆生同分由界
地道離生男女優婆塞比丘有學無
學等差別各不相應故亦有法同分
由陰入界等故不異如前若无聚同

分非別有實物於衆生由種種別類
更互不同此亦衆生彼亦衆生如此
同智及同言說不應得成陰等同智
及同言說亦尒有退亦生不捨衆同分
不得同分不立此成四句第一句者
從此退於中更受生第二句者入正
定聚何以故此人捨凡夫衆同分得
聖人衆同分第三句者由度餘道第
四句者除前三句若有實物名凡夫
同分何用別立凡夫性何以故若離
人同分無別人性可分別復次世間
亦不曾見有人同分法以无色故智
慧亦不能分別衆生生類不異但許
如此衆生同分若實有於中何所能
作復次云何不許非衆生有同分如
舍利穀麦豆波鄰婆菴羅鐵金等自
性類等故如此等同分更互有異云
何可說不異同分若尒鞞世師外道
由此執得顯成何以故此執即是鞞
世師恚檀彼立六句義中此執是同
異句義由此法於不同物中生起同
智說名同異毗婆沙師說彼執有異
彼謂同異唯是一物遍在多物衆生

同分則不介若顯成若不顯成實有
同分由經所證佛世尊說若此人還
成此類謂於人眾同分實有如此說
非說別有物若介此經所顯同分是
何法是有為法如此生起於中假說
人天等如說舍利殺等同分如此義
非毗婆沙師所讚許何法名无想有
偈曰无想於彼天能滅心心法釋曰
於無想眾生天中受生有法能遮滅
彼心及心法此說名無想有由此法心
及心法於未來中暫時不起於生无
有功能如壅遏江水此法一向偈曰
果報釋曰此是何業果報無想定業
於何處眾生有此无想天偈曰諸廣
果釋曰有諸天名廣果於彼一處有
眾生名无想天如初定中間彼眾生
為一向無想為或暫一時有想故名
无想有時有想謂受生時退墮時
於長時起想故彼眾生從此處方退
墮經言如此於彼眾生如久時熟眠
覺起即便退墮必欲界受生更無餘
處由宿世定業功能盡故不能生長
未曾有業故譬如放箭遠疾勢盡故

即便墮地若衆生必應生彼天此衆
生定有欲界後報業辟如比鳩婁必
有生天後報業阿毗達磨藏說何者
為二三摩跋提无想定及滅想受定
何法名无想定如前所說无想有能
滅心心法偈曰如此无想定擇曰無
想觀行人定名無想定又此定無想
名無想定此定能遮滅心及心法是
如此言所列此定在何處偈曰後定
擇曰最後定謂第四定最上品此定
於中相應非於餘地何用修此定偈
曰欲解脫擇曰諸外觀行人執此定
為決定出離是故由求解脫故修習
此定无想有是果報故成无記法此
定偈曰善擇曰此無想定一向是善
此定於無想天五陰為果報若善於
三報位中是何位偈曰必有生報擇
曰此定唯生報非現報及後報亦非
不定報若人已生起此定後更退失
彼說此人必還更得受無想天生是
故若人得此定必不得入正定聚此
定但凡夫所得偈曰非聖擇曰聖人
不得修習此定彼見此定如見深坑

何以故若人於此定起解脫心乃修
此定聖人於生死不起解脫心聖人
若已得第四定為於過去未來得此
定不猶如諸定非聖亦不得何以故
此定若已曾數數所習大功用所成
故又無心故偈曰一世得釋曰但一
時得謂現在得如波羅提木叉戒得
此定於第二剎那有過去至得乃至
未捨此定無心故於未來無修今滅
心定其相云何偈曰滅定亦如此釋
曰如无想定无心定亦如此如此言
別何義能滅心及心法此二定異相
云何此定偈曰為靜住釋曰寂靜住
想為思惟先故聖人修此定後定解
脫想為思惟先彼與第四定同地此
定偈曰有頂釋曰此定以非想非非
想為地此定偈曰善釋曰此定必是
善无染汙故非無記雖復是善偈曰
二報不定釋曰此定由二因有二報
或生報或後報有時於果報不定有
時無果報若得定人般涅槃此定於
有頂以四陰為果報此定一向偈曰
非聖釋曰但聖人能得此定非凡夫

何以故凡夫不能得修此定怖畏斷
絶故又由聖道力所生起故云何如
此於中生現世涅槃願樂故此定雖
是聖人所得非離欲所得云何得偈
曰由修得釋曰此定由修習力得非
過去得未来不可修由心力強故成
若尒於佛世尊亦由修習得耶不云
何偈曰菩提得釋曰諸佛世尊由盡
智同時得此定何以故諸佛無有一
德由功用得由一切圓德現前皆隨
佛欲成故是故一切功德於佛悉是
離欲所得若尒先未生滅心定於盡
智時佛世尊云何成俱解脫人得成
如於已生此中得自在故西國諸師
說菩薩在有學位先已生此定後方
得菩提云何不許如此若尒與大德
優波掘多所造道理足論彼順成證
彼論說先已起滅想受定後方得盡
智應說如来如此偈曰非前釋曰罽
賓國毗婆沙師說先入无心定後得
盡智是義不然何以故偈曰三十四
念得故釋曰彼說三十四心剎那中
菩薩得无上菩提在四諦觀有十六

心剎那於離欲有頂有十八心剎那為除有頂九分惑由修九品次第道九品解脫道故合此心是三十四剎那菩薩先已離欲无所有處後乃入正定聚下地諸惑不復更除滅是故於此中間不同類心不生起故無道理得入滅心定此何所為若於中間不同類心生起現前有更起心諸菩薩无更起心實如此无更起心不由无流道不更起若尒立不更起云何佛說我未壞金剛座乃至未得諸流盡如此意無改故是故說無更起於一坐時一切事究竟故此義如前是外國諸師所說若此二定多種別異相偈曰二依欲色釋曰此二定謂无想定無心定依欲色二界修得若人不許於色界修得無色定是伽蘭他於此人相違或時色有不成有此中有五種判一色界衆生二有想諸天住於不同分心三入無想定四入無心定五无想諸天已得無想天生名是彼有由此文句是故此二定決定依止欲色二界此中是二定差別得

曰滅定初人道擇曰此滅心定初於
人道中修得已昔經退人後方於色
界修得於滅心定為退不說有若不
爾則與大德優陁夷經相違經言淨
命有諸比丘在正法內具清淨戒具
清淨定具清淨慧是人數數入觀修
滅想受定數數出觀則有是處應如
實知此人於現法先若不得知已根
及於臨死時由身破滅故過段食諸
天隨一意生諸天中或於中受生此
人於中生已數數入無心定觀不更
出此定無有是處應如實知此中意
生天者世尊說是色界是定與有頂
相應若人得此定不退云何得於色
界受生有餘部執此滅心定以第四
定為地於此部若離退墮是義亦成
是義不得成謂无心定以第四定為
地何以故由經言故經說有九種次
第定若有如此決定超越定云何得
成此定次第決定約初學人若觀行
人已至定自在位超越亦得修如此
二定約地有差別一以第四定為地
一以有頂為地復由加行有異謂解

脫靜住想為思惟先所修習故復由
相續有異謂生在凡夫聖人相續中
故復由果有異謂无想有及有頂善
果故復由受報有異謂定受報不定
受報及二受報故復由初生有異謂
於二界及於人道初生故云何此二
定同滅離心及心法為自性說第一
為无想定說第二為滅想受定由違
逆想違逆想受故此二修觀得成辯
如於他心通中亦知他受等但說名知
他心通今云何從久久時滅心後更生
心毗婆沙師說雖復過去以是有故
是故前滅成後次第緣有餘師說云
何於无色界生衆生色久久時斷盡
後時更生色此色定從心生不從色
生若尒心亦從此有根身更生不從
心生何以故此二更互為種子謂心
及有根身宿舊諸師皆說如此大德
婆須蜜多羅於問中說若人執滅心
定無心此人則有如此失我今執滅
心定有心大德瞿沙說此執不然若
識有從三和合有觸佛世尊說從觸
生受想作意等是故於此定中想受

等法不應滅若汝言佛世尊說緣受
生愛今有受於阿羅漢愛不生如此
於无心定時復有觸受想等不生是
義不然有觸別故緣無明觸所生受
則貪愛生起於生受中不觸別觸是
故此義不平是故毘婆沙師說滅想
受三摩跋提必定无心若無心云何
成三摩跋提由成並四大平等義復
由三摩跋提心故至此定此二定為
由實物有為由假名有彼說實有物
由能遮身心相續生故是義不然由
三摩跋提心此心相續斷故三摩跋
提心與餘心相違生起由此心生起
於中間時唯餘心不生是為相故無
有別物此定能引與餘識相違相續
為依止故名三摩跋提此定唯心
法不起為相若觀行人出定此定先
定唯能令依止如此平等故名三摩
无後无故此定假說名有為復次此
跋提應知無想有亦如此此定但心
於此位中與心生起相違此心唯不
起假說為無想有毘婆沙師不說如
此彼執實有物

阿毘達磨俱舍釋論卷第三